Sri H. M. CHANNABASAPPA.—We have lodged our protest not merely with the Government of India but also with the Government of Madras and we have told them that we retain our rights and privileges under the Agreement and that whatever is done or is proposed to be done by the Government of Madras in contravention of the Agreement, to that extent they will be responsible for such losses as may occur to us and that the Government of Mysore will not recognise any right that might accrue to them by the construction of such irrigation projects outside the scope of the Agreement.

Sri S. D. KOTHAVALE.—Has the Government any scheme to utilise our share of the Cauvery waters to the fullest extent ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The Government of Mysore is now preparing a master plan to utilise fully the 45 T. M. C. ft. of water that is provided for in the Agreement, secondly to irrigate 1,10,000 acres and thirdly to improve the duty of irrigation under the old canal to the extent of 33⅓%. These are the following projects which are being investigated of which some are already getting ready.

Reservoir across Hemavati

Reservoir across Kambada—guda

Reservoir across Lakshman Theertha

Reservoir across Swarnavathi

Reservoir across Yegachi.

By these five projects it is proposed to impound 45 T. M. Cft. of water and irrigate 1,10,000 acres.

Sri B. N. BORANNA GOWDA.—Is it not desirable to repeal this Agreement in view of the progress of the country ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That is exactly the point which the Government of Mysore have been making both to the Government of India and the Government of Madras. We have stated that the Agreement is working to the detriment of Mysore and it is desirable that under the present context of political set up and present situation, the Agreement will have to be re-examined in the light of developments in the two areas.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರದವರು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಡಬ್ಬಲ್, ಟ್ರಿಬ್ಬಲ್ ಆಗಿ ಮದರಾಸು ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರಿನವರು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅಪೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಇದುವರೆಗೂ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರುವ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ನೀರು ಬಿಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಂದೊಂದು ವೇಳೆ ನಾವೂ ಅವರೂ ಉಭಯತಾಪಿ ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆ ವಿಷಯ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

———

Grouping of Villages for forming Village Panchayats in the State.

*Q.—19. **Sri E. NARAYANA GOWDA** (Bangarapet).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the measures adopted by the Minister for Law and Local Self-Government to finalise the declaration of groups of villages for forming Village Panchayats in the State ;

(*b*) the number of cases in which the Minister has modified the proposals relating to grouping of villages although they had been unanimously recommended by M.L.A.s, Tahasildars, S.D.O.s, Deputy Commissioners and Divisional Commissioners ;

(*c*) the reasons for such modification ?

A.—**Sri T. SUBRAMANYA** (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(*a*) The Assistant Commissioners were authorised to receive objections and suggestions and to send the same with their remarks to the Deputy Commissioners and the latter to Government through the Divisional Commissioners concerned. The Members

(SRI T. SUBRAMANYA)

of the Legislature and the concerned people have also been consulted wherever practicable before finalising the groups of villages.

(*b*) Wherever the representations made, opinion furnished by the Members of the Legislature and the recommendations received from the local officers were unanimous, no modifications have been made. Where they differed appropriate changes have been made.

(*c*) Representations from the people of the villages, viability of a village for the purposes of the Act, distance of the revenue villages from one another in case of grouping of villages and communication facilities available have been considered, while making such modifications.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರೂ ಏಕಾಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೂ ಹತ್ತಾರು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅನೇಕ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮನವಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಎಲ್ಲಾ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಡಿ. ಸಿ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ತನಗೆ ತೋರಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು, ನಮ್ಮ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟರು ತಮ್ಮ ಛೇಂಬರಿಗೆ ಬಂದು ನಾಲ್ಕೈದು ಗ್ರೂಪುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟು, ಅದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಫೈನಲೈಸ್ ಮಾಡಿ, ಪ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಅದನ್ನು ವಾಪಸು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಪ್ರೆಸ್ಸಿನಿಂದ ವಾಪಸು ತರಿಸಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದೆವು. ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ಹೀಗೆ ಆಗಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಬಂಗಾರುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕ್ಯಾನಂಬಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ಕಣ್ಣೀರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಫೈನಲೈಸ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿ. ರೆಡ್ಡಿಯವರ ಸಹೋದರರಾದ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ಬಂದು ಹೋದ ಮೇಲೆ.....

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Was there any representation from Delhi for change of these groupings ?

Sri T. SUBRAMANYA.—There was no representation from Delhi except that some M.Ps. have written to me. From what place they have written, I am not aware of.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Was there any representation from the Central Cabinet ?

Sri T. SUBRAMANYA.—I consulted him also when he came here.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Is it a fact that the Central Minister came here and he was the cause of such changes in Kolar District ?

Sri T. SUBRAMANYA.—I consulted him also. But, the decision is mine and not his.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—You have published in the *Mysore Gazette*, calling for objections. You have stated that all those who are not satisfied with the present groupings may state their objections to the S.D.O. Have you published in the Gazette that the people of the State should come to you ?

Sri T. SUBRAMANYA.—For the sake of convenience we stated that objection petitions might be given to the Sub-Division Officer because the S.D.O. being nearer to the people he would help the people. Several objections have come to me also directly.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Have you not received representations from several District Congress Committees that if you group like this, the Congress will get defeated ?

Sri T. SUBRAMANYA.—I have not received such objections. It is true that objections came from Congressmen also.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—(ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ತುಮಕೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 7–8 ಮೈಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಬೈಫರ್ಕೇಟ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮಗೆ ಮನವಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 7–8 ಮೈಲಿ ಎಲ್ಲೇ ಇರಲಿ ಏನೇ ತೊಂದರೆ ಇರಲಿ... the Government is prepared to use its discretion and revise the groupings once again for the benefit of the villagers.

Sri G. N. PUTTANNA.—Who should take the lead ?

Sri T. SUBRAMANYA.—The Government will take the initiative on the representation of the people in consultation with the Taluk Board. That is the procedure.

Sri G. SIVAPPA.—Is it not a fact that the members of the Opposition and Independents were consulted more in this matter ?

Sri T. SUBRAMANYA.—No. I do not admit it. I do not make any difference. Every party member was entitled to be heard. All these people who came to me were heard. It is possible to change the groupings. I want elections to be held. After the groups are formed we will re-examine it in the light of the objections that we may receive.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are the Government aware that these groupings at Government level have caused considerable dissatisfaction throughout the State ?

Sri T. SUBRAMANYA.—No. I want to submit for the consideration of this House that 92 to 93 per cent of the groupings are all right and that people are satisfied. There may be some trouble here and there. We will set right the things.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಶಂಕರಪ್ಪ.—ಸಬ್ ಡಿವಿಜ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ objections call for ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅದರ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಏನು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತಿತ್ತು ?

Sri T. SUBRAMANYA.—The Government shall notify or determine. Therefore decision, cannot be left to the Deputy Commissioner. The decision has to be taken at the Government level.

Sri M. RAMAPPA.—In view of large number of complaints against the Government, will the Government be pleased to make a provision in the rules for hearing both the parties at a time and decide the matter in a judicial way ?

Sri T. SUBRAMANYA.—That is not a judicial order in the first place. There are 7,000 Village Panchayats to be formed and there are 23,000 villages. It is impossible to hear both the parties together, issue notice, make it a judicial proceeding, write an order, etc. It is almost an impossibility. I cannot undertake to do it.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಂಕಟರೆಡ್ಡಿ.—ತಹಸೀಲ್‌ದಾರರು, ಸಬ್ ಡಿವಿಜ್ ಆಫೀಸರು, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರು, ಡಿವಿಜನರ್ ಕಮೀಷನರು ಇವರೆಲ್ಲಾ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದೆಯೇ, ಅವರು ಮಾಡಿ ಕಳಿಹಿಸಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡದೆಯೇ ತಾವೇ ಸ್ವತಃ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟೆ ಅಲ್ಲ ಲೋಕಲ್ ರೆಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಸಬ್ ಡಿವಿಜ್ ಆಫೀಸರು ಮಾಡಿರುವ ಶಿಫಾರಸಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 75 ಭಾಗ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರಬೇಕಾದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತ ದಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಹಾಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ, ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ, ಎಂ. ಪಿ. ಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇವುಗಳನ್ನು ತೆಗದುಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದು, I don't say that it will satisfy all people.

Sri V. S. PATIL.—Is it not a fact that in the case of Halage Group Panchayat, the villages of both sides agreed, and the Tahsildar, the Assistant Commissioner and then the Deputy Commissioner all were agreed but still when the matter came up at the Government level, all these reports have been set aside ?

Sri T. SUBRAMANYA.—It is humanly impossible for any person to remember the names of 23,000 villages. But I want to submit one thing. He mentioned the name of one village. One fact was brought to my notice that one Kannada village and one Marati village were joined together and they might be bifurcated. But I say for the future of this country, that it is better that these two villages remain together.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದಿರಿ ? ಜನಸಂಖ್ಯೆಯೇ ? ಅಥವಾ ದೂರವೇ ? ಅಥವಾ ಬಂದಿರುವವರ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಬಾಕಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ, ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಾವು ಯಾವ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೂ ಒಳಗಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಮಾರನಗೆರೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಹೇಗೆ ಹೇಳಿ ?

Sri T. SUBRAMANYA.—I know that village. I am going to answer my friend because it is in Tiptur Taluk. I know those villages. Mara nakere is a village which is well-developed. There is a co-operative farming society and the people there, are enlightened. There is a society. Therefore we have not changed the group recommended to us by the local authorities. But we have simply changed the name of the group. It is for the panchayat to locate their head officer at any place they like.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರವರು ಅಬ್ಜೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಆ ಮುಖಾಂತರ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟ ಸರ್‌ಕ್ಯುಲರ್ ಮೇಲೆ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅನಂತರ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕ್ರೋಡೀಕರಿಸಿದ ಮೇಲೂ ಮಾಡಿದ ತೀರ್ಮಾನಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಗಳು ಆಗಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ತಪ್ಪು ಆಗಿಲ್ಲ. ಕರೆಕ್ಟಾಗಿದೆ.

(Sri N. O. SAMAJI put a supplementary in Marathi)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಲಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳವರು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪತಕ್ಕೆ ಕೂಡಿಸಿದರು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri T. SUBRAMANYA.—A representation was made to me that the two villages might be bifurcated because one is completely Marathi and the other is completely Kannada. Some people said that Marathi villages should not be added on to Kannada villages. I know that Marathi people and Kannada people will have to get on together. Therefore I said that these two villages should be together.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are the Government aware that, in so far as you discard the recommendations of the District Head, the Deputy Commissioner who is the controlling authority, you will be allowing the officers to disown responsibility in whatever they do for creating harmony in the villages? Do you admit that you have not taken this fundamental principle into codsideration?

Sri T. SUBRAMANYA.—I know the Government officers today are much better than what my Hon'ble friend sitting on the other side thinks.

Sri J. B. MALLARADHYA.—That may be a presumption neither of fact nor of law.

Sri T. SUBRAMANYA.—It is a fact that the Deputy Commissioners have been consulted in some cases prior to the changes made. The Deputy Commissioners had been consulted by phone, by telegram etc. There is no question of disregarding them.

Sri J. B. MALLARADHYA.—When cases of doubt arise, when members of Legislature and local people who are interested in this grouping have expressed a certain opinion which is supported by the Deputy Commissioner of the District, even in that case, sitting in your chambers you take a different decision. How can the administration go on at the rate at which you are carrying on?

Sri T. SUBRAMANYA.—Administration will go on.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಈಗ ತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯ ಖಾತೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಬೈಫರ್‌ಕೇಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಗಮನಿಸಿ ಫೈನಲೈಜ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ಈಗ ತಾವು ಮಾಡಿರುವ ಗ್ರೂಪುಗಳು ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಗ್ರೂಪ್ ಆ ರೀತಿ ಆಗಿರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್, ಡೆಪ್ಯುಟಿಕಮೀಷನರು ಗ್ರೂಪ್‌ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅವರು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನೀವು ಗ್ರೂಪ್‌ಮಾಡಿ ಪ್ರಪೋಸಲ್ಸ್ ಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು ಆ ಪ್ರಪೋಸಲ್ಸಿಗೆ ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಅಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ಸ್ ಕರೆದು ಫೈನಲ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

———

1-30 P.M.

Sub-Inspectors and Daffedars working in Davangere and Jagalur Taluks.

*Q.-21. Sri M. RAMAPPA (Harihar).—Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of Sub-Inspectors and Daffedars working in Davangere